Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева
при Президенте Российской Федерации»
Уральский филиал

Одобрено
Директор филиала
_____Б.М.Гонгало
«1»сентября 2025г.

Утверждено
Заведующий кафедрой сравнительного
правоведения и международного права
_____О.Б.Ионайтис
Протокол №1 от 01.09.2025г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.09 «Сравнительное правоведение»

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Образовательная программа «Магистр частного права»

Квалификация (степень): магистр

Кафедра сравнительного правоведения и международного права

Автор программы:

Бирюкова Людмила Анатольевна,

кандидат юридических наук, доцент

Для обучающихся
2025 года набора
2024 года набора

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат
12773A08D144BB094ABEE16F48D70281
Действителен с 24.10.2025 по 17.01.2027
Владелец Гонгало Бронислав Мичиславович

Екатеринбург, 2025

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Актуальность данной дисциплины для магистерского уровня определяется тем, что она переводит юриста с уровня знающего национальные нормы на уровень международно-мыслящего специалиста, способного анализировать, критиковать и совершенствовать правовые системы в глобализирующемся мире. Активное развитие международного торгового, финансового, налогового, экологического права требует от юриста понимания общих принципов и источников, которые часто являются продуктом сравнительного анализа (например, Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров, Принципы УНИДРУА). Сравнительное правоведение – это «инструментарий реформатора». При реформировании ГК РФ, законодательства о банкротстве, цифровых правах российский законодатель активно изучает опыт Германии, Франции, Нидерландов, США. Магистр права должен уметь критически оценивать чужой опыт, а не просто копировать его, предвидя последствия его внедрения в российскую правовую почву. Понимание системности права: Сравнительное правоведение учит видеть право не как набор норм, а как целостную, исторически и культурно обусловленную систему (правовую семью). Это углубляет понимание логики и духа национального права.

Образовательной целью освоения учебной дисциплины является формирование содержательного представления о сравнительном правоведении, понимании его значения для теоретической и практической юриспруденции. Учебная дисциплина ориентирована на ознакомление студентов с основным содержанием сравнительного правоведения, усвоение знаний о возникновении, развитии функционировании и взаимодействии национальных правовых систем государств, их объединении в правовые семьи; об особенностях этих процессов в условиях расширяющихся межгосударственных и международных связей.

Воспитательной целью освоения учебной дисциплины является развитие личности, формирование у обучающихся трудолюбия, ответственного отношения к труду и его результатам, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к закону и правопорядку.

Научная (научно-исследовательская) цель освоения учебной дисциплины направлена на получение и применение новых знаний в фундаментальных, прикладных, поисковых научных исследованиях

Место дисциплины в структуре ООП: Дисциплина «Сравнительное правоведение» относится к дисциплинам профессионального цикла учебного плана направления магистерской подготовки, формируемой участниками образовательных отношений. Изучение учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» осуществляется на среднем этапе подготовки магистрантов. Предлагаемый курс базируется на общих знаниях студентов, полученных в ходе получения образования предыдущего уровня, а также знаний, полученных при изучении дисциплин первого курса магистерской подготовки.

Требования к входным знаниям и умениям магистрантов, необходимым для изучения дисциплины: получение студентами базовых знаний о закономерностях и правилах толкования и развития правовых систем. Учебная дисциплина изучается магистрантами, способными к восприятию особенностей сравнительно-правового метода при регулировании правоотношений в рамках гражданского оборота.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ»

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Профессиональные компетенции

Типы задач профессиональной деятельности	**Задачи профессиональной деятельности**	**Профессиональные компетенции**	**Код и наименование индикатора достижения компетенции**
правоприменительный	Представительство интересов физических и юридических лиц при урегулировании споров	ПК-2. Способен осуществлять организацию и ведение правового сопровождения хозяйственной деятельности физических и юридических лиц в России и за рубежом	ИПК-2.1. Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении различного рода правовых документов в рамках претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора в интересах представляемых лиц
			ИПК-2.3. Оказывает содействие физическим и юридическим лицам в осуществлении их прав и защите законных интересов при осуществлении нотариальных действий на национальном и международном уровнях
консультационный	Консультирование физических и юридических лиц относительно прав и обязанностей по нормам национального и международного права	ПК-5. Способен проводить консультации по вопросам содержания прав и обязанностей, а также порядка и способа защиты частных прав физических и юридических лиц на национальном и международном уровнях	ИПК-5.1.Консультирует по вопросам содержания прав и обязанностей, а также порядка и способа защиты гражданских, семейных и жилищных прав на национальном и международном уровнях
			ИПК-5.2. Разъясняет действующее национальное и зарубежное законодательство и порядок его применения

В результате изучения дисциплины магистрант должен:

Знать: сравнительное правоведение как наука; объект, предмет, источники и принципы сравнительного правоведения; место и роль сравнительного правоведения в обществе; сравнительное правоведение как учебная дисциплина, место и роль сравнительного правоведения в системе юридического образования; различие методов, необходимых для проведения научных исследований в сравнительном правоведении, а именно: проблему общего метода в сравнительном правоведении; специальные, частные методы сравнительно-правовых исследований; место сравнительного правоведения в системе юридических и

гуманитарных наук; основные периоды в развитии сравнительного правоведения: их особенности и значение в современном сравнительном правоведении; диахронический и синхронический подходы к изучению национальных правовых систем: их роль в сравнительном правоведении; основные школы сравнительного правоведения; значение и особенности правовой доктрины в различных правовых семьях; проблемы верификации и интерпретации результатов сравнительно-правовых исследований; исторические особенности развития романо-германской, англо-американской, индуистской, мусульманской, обычной (традиционной) правовых системах, дальневосточной правовой семьи, скандинавской правовой семьи; сравнительное правоведение как метод научного познания; различные подходы к классификации правовых систем, правовые семьи: история и современность; взаимосвязь и взаимодействие международного и внутригосударственного права; проблема конвергенции национальных правовых систем; особенности составления письменных актов применения и реализации права в англо-американской, индуистской, мусульманской, романо-германской и социалистической правовых системах, странах дальневосточной правовой семьи, скандинавской правовой семьи; особенности составления договоров в англо-американской, индуистской, мусульманской, романо-германской и социалистической правовых системах, странах дальневосточной правовой семьи, скандинавской правовой семьи; особенности источников права в англо-американской, индуистской, мусульманской, романо-германской и социалистической правовых системах, странах дальневосточной правовой семьи, скандинавской правовой семьи; особенности обычая и иных регуляторов в обычной (традиционной) правовой системе.

Уметь: определять на конкретных примерах, взятых из судебной практики, относящейся к той или иной правовой системе, виды источников права, используемых судьями для обоснования своего решения; владеть методикой самостоятельного поиска необходимых нормативно-правовых актов в национальных правовых системах; определять на конкретных примерах, взятых из практики, относящейся к той или иной правовой системе, виды сделок; владеть методикой самостоятельного поиска необходимых письменных договоров в национальных правовых системах; определять на конкретных примерах, взятых из практики, относящейся к той или иной правовой системе, виды актов реализации и применения права; владеть методикой самостоятельного поиска необходимых письменных актов применения и реализации права в национальных правовых системах; владеть методикой самостоятельного изучения и анализа национальных правовых систем; самостоятельно изучать и анализировать правовые доктрины, и научные школы в различных правовых системах, выявлять их взаимодействие и влияние на развитие национальных правовых систем, в том числе с использованием изучаемого иностранного языка; применять полученные знания для использования в процессе научно-исследовательской работы в области сравнительного правоведения, в том числе с использованием изучаемого иностранного языка.

Владеть: разработка программ сравнительно-правового научного исследования, подготовка аналитических сравнительно-правовых исследований, владеет основами подготовки компаративных юридических заключений, основы сравнительно-правового устного и письменного консультирования, основы сравнительно-правовой договорной работы, основы организации переговорных процессов, претензионной и исковой работы, с учетом особенностей сравнительного правоведения

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№	Разделы / темы учебной дисциплины	Всего з.е. / часов	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)				Форма контроля
			Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	Контроль	
Модуль 1. Теоретические основы сравнительного правоведения: сравнительное правоведение в системе юридических дисциплин. Правовые системы: понятие и классификации							
1	Тема 1. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина. Природа сравнительного правоведения.	4,7	0,5	0,5	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
2	Тема 2. Методология сравнительного правоведения.	4,7	0,5	0,5	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
3	Тема 3. История развития и формирования идей сравнительного правоведения	4,7	0,5	0,5	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
4	Тема 4. Понятие и классификация правовых систем современности	4,7	0,5	0,5	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
Модуль 2. Основные правовые системы мира: основания классификации							
5	Тема 5. Романская правовая семья.	5,7	1	1	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
6	Тема 6. Германская правовая семья.	5,7	1	1	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
7	Тема 7. Англо-американская правовая семья	5,7	1	1	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
8	Тема 8. Правовая система скандинавских стран	5,7	1	1	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
9	Тема 9. Дальневосточная правовая семья	5,7	1	1	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
10	Тема 10. Мусульманское (исламское) право	5,7	1	1	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
11	Тема 11. Правовые семьи Африки и Мадагаскара.	5,7	1	1	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия

12	Тема 12. Правовая система Индии	5,7	1	1	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
13	Тема 13. Право стран СНГ. Российская правовая система. Право стран Балтии и бывшей Восточной Европы	5,7	1	1	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
14	Тема 14. Социалистическая правовая система	5,7	1	1	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
Модуль III. Практическое сравнительное правоведение							
15	Тема 15. Отдельные общие положения гражданского права. Сравнительно-правовой аспект	7,7	2	2	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
16	Тема 16. Право собственности и другие вещные права. Сравнительно-правовой аспект	5,7	1	1	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
17	Тема 17. Общие положения об обязательствах (договоры, обеспечение исполнения, ответственность). Сравнительно-правовой аспект	4,7	0,5	0,5	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
18	Тема 18. Отдельные виды обязательств. Сравнительно-правовой аспект	4,7	0,5	0,5	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
19	Тема 19. Наследование. Сравнительно-правовой аспект	4,7	0,5	0,5	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
20	Тема 20. Интеллектуальная собственность. Сравнительно-правовой аспект	4,7	0,5	0,5	2	1,7	опрос, реферат, дискуссия
21	Тема 21. Иные области частного права. Сравнительно-правовой аспект	4	1	1		2	опрос, реферат, дискуссия
	Промежуточная аттестация						**экзамен**
	ВСЕГО:	**3/108**	***16***	***16***	***40***	***36***	

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина

1. Предмет сравнительного правоведения. Природа сравнительного правоведения.
2. Функции сравнительного правоведения.
3. Место сравнительного правоведения в системе юридических наук и юридического образования.
4. Структура сравнительного правоведения.
5. Цели и объекты сравнительного правоведения.
6. Сравнительное правоведение и международное право.

Примерные темы дискуссий

1.Сравнительное правоведение: метод прикладной и теоретической юриспруденции или самостоятельная наука?

2. Сравнение как познавательная деятельность и сравнительно правовой метод: соотношение понятий.

Тема 2. Методология сравнительного правоведения

1. Сравнительно-правовой метод как частнонаучный метод юридической науки.
2. Общие правила сравнительно-правового анализа.
3. Виды сравнительных правовых исследований

Примерные темы дискуссий

1.Критерии классификации правовых систем: возможен ли единый научно обоснованный подход?

2.Методика сравнительного анализа законодательства

3. Теория сравнительно-правового метода.

Тема 3. История развития и формирования идей сравнительного правоведения

1.Сравнительный метод исследования в античном средневековом правоведении и юриспруденции Нового времени.

2. От сравнительного метода к сравнительному правоведению. Оформление сравнительного правоведения как научной дисциплины в XIX-XX веках.

3. Современное состояние сравнительного правоведения.

Примерные темы дискуссий

1.Формирование и развитие идей сравнительного правоведения.

2. Сравнительный метод исследования в античном, средневековом правоведении и юриспруденции Нового времени.

Тема 4. Понятие и классификация правовых систем современности

1. Понятие правовой системы и правовой семьи, правовой карты мира.
2. Принципы деления правовых систем на семьи.
3. Соотношение национального и мирового правового развития
4. Общеправовые тенденции развития.
5. Критерии классификации правовых систем.

Примерные темы дискуссий

1. Юридическая география мира.
2. Понятие правовой системы и правовой семьи, правовой карты мира.
3. Этапы формирования правовой карты мира.
4. Соотношение национального и мирового правового развития.

Тема 5. Романская правовая семья

1. Общая характеристика романской правовой семьи.
2. История французского права.
3. Источники права
4.Гражданский кодекс Франции Интеллектуальное влияние и историческая значимость
5. Рецепция Гражданского кодекса Франции

Примерные темы дискуссий

1. Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения романской правовой семьи.
2. Понятие, история формирования и распространение романской правовой семьи.

Тема 6. Германская правовая семья

1. История немецкого права.
2. Структура немецкого права.
3. Источники немецкого права.
4. Германское гражданское уложение (ГГУ).
5. Австрийское гражданское уложение.
6. Швейцарский гражданский кодекс.

Примерные темы дискуссий

1. Общее и особенное в правовых системах стран романской и германской правовых семей.
2. Основные различия между французской и германской правовыми группами.

Тема 7. Англо-американская правовая семья

1. Становление и развитие английского общего права.
2. Влияние общего права на другие правовые семьи.
3. Структура английского права.
4. Особенности правовой системы США: история, структура, источники.
5. Основные институты гражданского и торгового права США.

Примерные темы дискуссий

1. Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения английского общего права.
2. История формирования англо-американской правовой семьи.
3. Общее право и право справедливости.
4. Источники права: обычай, прецедент, закон, роль судебной практики.
5. Роль статутного права. Доктрина как источник права.

Тема 8. Правовая система скандинавских стран

1. Общая характеристика правовой системы скандинавских стран
2. История развития скандинавского права.
3. Национальные особенности

4. Современное состояние скандинавского права.

Примерные темы дискуссий

1. Особенности правовых систем скандинавских стран.
2. Источники скандинавского права.

Тема 9. Дальневосточная правовая семья

1. Правовые системы стран Дальнего Востока.
2. Особенности восточного правопонимания.
3. Общая характеристика традиционного китайского права.
4. Особенности и современное состояние японского права.

Примерные темы дискуссий

1. Правовые системы стран Дальнего Востока. Особенности восточного правопонимания.
2. Отличие китайской правовой концепции от западной.
3. История формирования китайского права: конфуцианство и легизм.
4. Сфера действия права. Источники права, правоприменение.
5. Общая характеристика традиционного китайского права. Правовая система КНР.
6. История формирования японского права. Понятие гири.
7. Рецепция европейского континентального права в Японии. Вестернизация японского права. Современное состояние японского права: традиции и новеллы.

Тема 10. Мусульманское (исламское) право

1. Предпосылки возникновения мусульманского права.
2. Мусульманское право: история формирования, источники права, распространение.
3. Отрасли мусульманского права.
4. Особенности приспособления мусульманского права к современным условиям.
5. Право мусульманских стран.

Примерные темы дискуссий

1. Исторические, социально-экономические и культурные предпосылки возникновения мусульманского права.
2. Отрасли мусульманского права. Современное состояние мусульманского права.

Тема 11. Правовые семьи Африки и Мадагаскара

1. Основы построения правовых систем.
2. История развития. Особенности права стран Африки.
3. Современное состояние права.
4. Традиционное и «новое» право.

Тема 12. Правовая система Индии

1. Общая характеристика и особенности права Индии.
2. Индуистское право: история формирования.
3, Источники права, современное состояние и сфера действия индуистского права.

Примерные темы дискуссий

1. Особенности классического индусского права

2. Религиозно-философские основы индусского права.

Тема 13. Право стран СНГ. Российская правовая система. Право стран Балтии и бывшей Восточной Европы

1. Общая характеристика и особенности права стран СНГ.
2. Российская правовая система: периодизация развития.
3. Особенности российской правовой культуры.
4. Тенденции развития современного российского законодательства.
5. Право стран Балтии и бывшей Восточной Европы.

Примерные темы дискуссий

1. Дореволюционное российское право и советское право: преемственность и разрыв.
2. Современная правовая система России и романо-германская правовая семья.
3. Соотношение российской правовой системы с правовыми системами постсоциалистического пространства.

Тема 14. Социалистическая правовая система

1. Возникновение и особенности социалистического права.
2. Современные социалистические правовые системы.

Примерные темы дискуссий

1. Особенности социалистического права.
2. Перспективы развития социалистического права.

Практическое сравнительное правоведение

Тема 15. Отдельные общие положения гражданского права. Сравнительно-правовой аспект
Тема 16. Право собственности и другие вещные права. Сравнительно-правовой аспект
Тема 17. Общие положения об оязательствах. (договоры, обеспечение исполнения, ответственность). Сравнительно-правовой аспект
Тема 18. Отдельные виды обязательств. Сравнительно-правовой аспект
Тема 19. Наследование. Сравнительно-правовой аспект
Тема 20. Интеллектуальная собственность. Сравнительно-правовой аспект
Тема 21. Иные области частного права. Сравнительно-правовой аспект

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОМ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Общий объем дисциплины «Сравнительное правоведение» составляет 3 зачетные единицы. Следует иметь в виду, что студент самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий.

Освоение дисциплины необходимо начинать с изучения базовых руководящих документов, в качестве которых выступают Рабочая программа дисциплины и методические указания, содержащие, в своей совокупности, информацию об объеме и содержании дисциплины, требования к уровню освоения компетенций, формируемых дисциплиной, рекомендации по организации учебной работы, выполнению контрольных заданий, список рекомендуемой к изучению основной и дополнительной литературы, основные нормативные правовые акты, которые необходимо изучить для освоения содержания дисциплины.

Учитывая, что целью внеаудиторной самостоятельной работы студента является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по дисциплине в целом, то в структуру внеаудиторной самостоятельной работы студента входят:

- освоение теоретических аспектов дисциплины на основе изучения основной и дополнительной литературы;
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка реферата и подготовка к его защите;
- подготовка к экзамену по дисциплине.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ЛИТЕРАТУРОЙ

Для овладения теоретическими знаниями по дисциплине необходимо осуществлять изучение основной (обязательной) и дополнительной литературы по основным вопросам содержания дисциплины.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с литературой позволяют экономить время и повышают продуктивность освоения содержания дисциплины.

Основная цель работы с литературой – это извлечение из текста необходимой информации, способствующей формированию профессиональных компетенций, в силу чего, главным правилом работы с текстом является сознательное усвоение прочитанного, критическое осмысление его содержания, в ходе которого происходит постепенное глубокое осмысление теоретических положений сравнительного правоведения, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д., кроме того, обязательным правилом является выяснение значения незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий.

Работа с научной литературой должна быть направлена на решение следующих задач:

- информационно-поисковая – найти, выделить искомую информацию;
- усваивающая – осознать и запомнить как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений;
- аналитико-критическая – критическое осмысление материала на основе его анализа;
- творческая – формирование готовности к собственным рассуждениям.

Данный вид самостоятельной работы включает в себя две группы приемов: техническую, имеющая библиографическую направленность, и содержательную. Первая группа – уяснение потребностей в литературе; получение литературы; просмотр литературы на уровне общей, первичной оценки; анализ надежности публикаций как источника информации, их относимости и степени полезности. Вторая – подробное изучение и извлечение необходимой информации.

Для поиска необходимой литературы можно использовать следующие способы: поиск через систематический или электронный каталоги в библиотеке; использование сборников материалов конференций, симпозиумов, научно-практических семинаров; просмотр специальных юридических журналов; выявление материалов, размещенных в Интернет; обращение к электронным базам данных

Для целей экономии времени при осуществлении различных форм самостоятельной работы студента, рекомендуется при работе с литературой осуществлять **конспектирование теоретического материала по основным вопросам дисциплины путем составления опорного конспекта**. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории сравнительного правоведения, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к экзамену.

Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:

- подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;
- составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;
- составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;
- формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;
- доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов национального и международного уровней, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.

Следует помнить, что главное в конспекте не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по каждому теоретическому вопросу дисциплины. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Не следует переписывать содержание учебной литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности написанного. Конспект не должен состоять из сплошного текста – особо

важные места, яркие примеры выделяются подчеркиванием, оттенением, пометками на полях специальными знаками, чтобы можно было быстро найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже после составления конспекта.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

К основным видам учебных занятий наряду с другими отнесены практические занятия, направленные на экспериментальное подтверждение теоретических положений и формирование учебных и профессиональных практических умений и навыков.

Основным содержанием практических занятий являются базовые и наиболее трудные для понимания и усвоения различных тем дисциплин. Спецификой данной формы ведения занятия является совместная работа преподавателя и студентов над решением стоящей задачи, а сам поиск верного ответа строится на основе чередования индивидуальной и коллективной деятельности, исключает официальное оценивание правильности или неверности выполненной студентами работы.

При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;
- продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы;
- продумать свое понимание сложившейся ситуации в изучаемой сфере, пути и способы решения проблемных вопросов.

При подготовке к практическим занятиям следует учитывать, что в рамках учебного процесса используются **интерактивные образовательные технологии**, под которым понимается специальная форма организации учебного процесса и познавательной деятельности студента, предполагающей совместную деятельность студентов, направленную на взаимодействие и обмен информацией друг с другом, совместное решение теоретических и практических проблем путем погружения в реальную атмосферу делового сотрудничества в процессе осуществления правового регулирования и формирования правоприменительной практики в соответствующей сфере.

Цель применения интерактивных образовательных технологий – усиление продуктивности процесса обучения за счет вовлечения в процесс познания всех студентов, в результате чего они чувствуют свою успешность и интеллектуальную состоятельность. При этом в ходе занятия активность смещается от преподавателя в сторону обучающихся, а основной задачей преподавателя становится создание условий для проявления активной инициативности студентов

Использование интерактивных образовательных технологий в процессе обучения позволяют студенту:

- приобрести опыт активного освоения содержания будущей профессиональной деятельности во взаимосвязи с практикой;
- обеспечить развитие личностной рефлексии как будущего профессионала в своей профессии;

- освоить новый опыт профессионального взаимодействия с практиками в этой области;
- развить навыки общения и взаимодействия в малой группе;
- приобрести опыт гибкой смены социальных ролей в зависимости от ситуации;
- принять нравственные норм и правила совместной деятельности;
- развить навыки анализа и самоанализа в процессе групповой рефлексии;
- обеспечить развитие способности разрешать конфликты, способности к компромиссам;
- сформировать мотивационную готовность к межличностному взаимодействию не только в учебных, но и в профессиональных ситуациях.

Общие принципы и алгоритм построения занятия с использование интерактивных образовательных технологий:

- в работу должны быть вовлечены в той или иной мере все студенты учебной группы;
- необходимо обеспечить психологический комфорт участников образовательного процесса, в целях стимулирования их непосредственного включения в те или иные формы работы (в этой связи полезны разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации);
- должно быть обеспечено четкое закрепление (фиксация) процедур и регламента взаимодействия участников, в том числе, должна существовать установка, что все участники будут проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства.

Обязательные условия организации интерактивного обучения:

- доверительные, позитивные отношения между преподавателем и студентами;
- демократический стиль;
- сотрудничество в процессе общения преподавателя и студентов между собой;
- опора на личный опыт студентов, включение в учебный процесс ярких примеров, фактов, образов;
- многообразие форм и методов представления информации, форм деятельности студентов;
- включение внешней и внутренней мотивации деятельности, а также взаимомотивации студентов.

В ходе практических занятий по дисциплине «Сравнительное правоведение» используются следующие виды интерактивных образовательных технологий:

- дискуссия – форма коммуникации, метод решения спорных вопросов в процессе их обсуждения в целях достижения взаимоприемлемого решения;
- разбор конкретных ситуаций – это, как правило, четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, часто встречающаяся на практике, предполагающее четкое решение.

3.1. Методические рекомендации по применению в ходе практического занятия интерактивной образовательной технологии «дискуссия»

Дискуссия (от лат. discussio - рассмотрение, исследование) – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания.

Содержание метода: является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относится к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми,

кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии – не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Дискуссия – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Она позволяет лучше понять то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. В дискуссии снимается момент субъективности, убеждения одного человека или группы людей получают поддержку других и тем самым определенную обоснованность.

Цель: обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов, носящих в регулировании отношений в сфере сравнительного правоведения дискуссионный характер, с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Задачи:

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;
- формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

Методика осуществления

Организационный этап: тема дискуссии формулируется до ее начала. Для осуществления подготовки к участию в дискуссии учебная группа студентов делится на несколько малых групп, количество которых определяется числом обсуждаемых в процессе дискуссий позиций. Внутри группы должны быть определены роли: спикер (занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы), оппоненты (внимательно слушают предлагаемые позиции во время дискуссии и формулируют вопросы по предлагаемой информации), эксперты (формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп).

Подготовительный этап: каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени в целях формулирования групповой позиции по теме для дискуссии.

Основной этап – проведение дискуссии: в ходе проведения дискуссии последовательно заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой.

Для изложения позиции необходимо рекомендовать студентам ПОПС-формулу (российский вариант юридической технологии профессора права Д.Маккойда-Мэйсона из ЮАР), суть которой заключается в том, что студент высказывает:

П	позицию	объясняет, в чем заключена его точка зрения	«Я считаю, что смертная казнь не нужна…»

О	обоснование	не просто объясняет свою позицию, но и доказывает	«Потому что увеличивается количество тяжких преступлений, изнасилований, убийств…»
П	пример	при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами	«Я могу подтвердить это тем, что рост преступности наблюдается за последние годы…»
С	следствие	делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы	«В связи с этим (сохранением смертной казни), мы не наблюдаем уменьшения роста преступности…»

Таким образом, выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

Этап рефлексии – подведения итогов: эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.

Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

3.2. Методические рекомендации по применению в ходе практического занятия интерактивной образовательной технологии «разбор конкретных ситуаций»

Разбор конкретных ситуаций – это четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, часто встречающаяся на практике, предполагающее четкое решение.

Содержание метода: анализ конкретной ситуации – это деятельное исследование реальной или искусственно сконструированной ситуации для выявления проблем и причин, вызвавших ее для оптимального и оперативного разрешения. Метод способствует активизации обучающихся, стимулированию их успеха, подчеркиванию достижений участников. Обучающихся просят проанализировать конкретную ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них.

Предполагает использование кейс-метода – техники обучения, использующей описание реальных ситуаций (от англ. case - «случай»). Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Кейс-метод концентрирует в себе значительные достижения технологии «создание успеха». Для него характерна активизация студентов, стимулирование их успеха, подчеркивание достижений участников. Именно ощущение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, способствует формированию устойчивой позитивной мотивации и наращиванию познавательной активности.

Цель: научить студентов анализировать обстоятельства, сформированные в рамках конкретного частноправового отношения, выявлять пробелы в правовом регулировании и ключевые проблемы правоприменительной практики, выбирать альтернативные пути

решения конкретной ситуации, оценивать их, находить оптимальный вариант и формулировать программы действий участников частноправовых отношений.

Методика осуществления

Организационный этап: происходит формирование конкретной ситуации (кейса), которая должна соответствовать содержанию теоретического курса и профессиональным потребностям студентов, отражать реальный профессиональный сюжет (должно быть отражено «как есть», а не «как может быть»). Ситуация должна отличаться «драматизмом» и проблемностью, выразительно определять «сердцевину» проблемы и содержать необходимое и достаточное количество информации, она должна быть по силам студентам, но в то же время не очень простой. При этом необходимо очень четко сформулировать задание, чтобы студенты не поддались желанию пассивно воспринимать информацию.

Подготовительный этап: кейсы могут быть розданы каждому студенту за день до занятий или на самом занятии. На ознакомление выделяется 5-7 мин. в зависимости от сложности кейса.

Основной этап – решение кейса: решение кейса предполагает следующую последовательность:

- введение в изучаемую проблему – преподаватель осуществляет контроль знания студентами содержания кейса, студенты задают преподавателю вопросы с целью уточнения ситуации и получения дополнительной информации, которая фиксируется на доске для последующего обсуждения;
- анализ ситуации – каждый из участников или группа представляют свой вариант решения в виде устного доклада (регламент устанавливается);
- этап презентации – умение публично представить интеллектуальный продукт, хорошо его прорекламировать, показать его достоинства и возможные направления эффективного использования, а также выстоять под шквалом критики представляется очень ценным интегральным качеством современного специалиста;
- этап общей дискуссии – выявление достоинств и недостатков предложенных позиций и выработка единой позиции по вопросу;
- этап подведения итогов – преподаватель должен представить студентам верное решение кейса, обосновав предложенную им позицию.

Завершающий этап: преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА

Выполнение реферата является одной из составляющих учебной деятельности студента по овладению знаниями в области сравнительного правоведения, а также служит формой проверки уровня освоения студентом содержания дисциплины. К его выполнению необходимо приступить только после изучения тем дисциплины.

4.1. Описание и общие рекомендации

Реферат– это краткое изложение в письменном виде результатов изучения научной проблемы, включающий обзор соответствующих информационных источников.

Целью является определение качества усвоения теоретического содержания дисциплины в ходе самостоятельной работы с литературой, нормативными правовыми актами,

материалами правоприменительной практики. Реферат магистранта имеет научно-информационное назначение и используется для анализа научной проблемы по имеющимся в литературе данным.

Подготовку реферата целесообразно осуществлять последовательно:

- выбор темы исследования – тема в концентрированном виде выражает содержание будущего текста, фиксируя как предмет исследования, так и его ожидаемый результат. Тема реферата назначается преподавателем исходя из научных интересов студента;
- первичный поиск источников для того, чтобы ознакомиться с заявленной тематикой работы и получить общее представление о месте и значении данной темы в курсе дисциплины, а также определить важнейшие ее проблемы;
- работа с нормативными, теоретическими и эмпирическими источниками в целях исследования основных аспектов заявленной тематики – подготовка основной части реферата. В основной части реферата необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел рекомендуется заканчивать кратким выводом.

4.2. Методы научного исследования

Рекомендуемыми методами выступают следующие:

<table>
<tr><td colspan="3">Общие методы – это приемы исследования, которые свойственны каждому человеку, как существу, обладающему разумом и мышлением, потому применяемые не только в науке, но и в повседневной жизни</td></tr>
<tr><td>Обобщение</td><td colspan="2">установление объединяющего свойства предметов.</td></tr>
<tr><td>Наблюдение</td><td colspan="2">исследование, опирающееся на органы чувств; восприятие явлений</td></tr>
<tr><td>Сравнение</td><td colspan="2">исследование, основанное на изучении сходств и различий предметов; сопоставление одного предмета с другим</td></tr>
<tr><td>Описание</td><td colspan="2">фиксация сведений</td></tr>
<tr><td colspan="3">Общенаучные методы – характеризуются применимостью ко всем без исключения наукам, как сферам человеческого знания, в том числе – в юриспруденции</td></tr>
<tr><td rowspan="4">Диалектический метод</td><td colspan="2">предполагающий независимое, всестороннее и полное изучение государственно-правовых явлений, рассмотрение существующих между ними связей и выяснение противоречий, оценка изучаемых явлений с позиций качества и количества и т.д. В свою очередь, диалектический метод научного исследования опирается на использование приемов анализа и синтеза, перехода от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному, и т.д.</td></tr>
<tr><td>Анализ</td><td>расчленение единого целого на отдельные части, стороны и свойства для дальнейшего их детального изучения.</td></tr>
<tr><td>Синтез</td><td>соединение отдельных частей в единое целое</td></tr>
<tr><td>Абстрагирование</td><td>мысленное выделение каких-либо существенных свойств рассматриваемого предмета при одновременном отвлечении от ряда других присущих ему признаков.</td></tr>
<tr><td>Логический метод</td><td colspan="2">использование которого основывается на применении к государственно-правовым явлениям законов формальной логики, т.е. науки о правильном мышлении. В числе таких законов принято выделять законы тождества и противоречия, исключенного третьего и т.д. Реализация вышеназванных</td></tr>
</table>

	законов опирается в логике на приемы дедукции и индукции, аналогии и т.д.	
	Индукция	способ построения общего вывода на основе известных отдельных фактов
	Дедукция	метод мышления, следствием которого является логический вывод, в котором частное заключение выводится из общего
	Аналогия	это соответствие элементов, совпадение ряда свойств или какое-либо иное отношение между предметами (явлениями и процессами), дающие основание для переноса информации, полученной при исследовании одного предмета - модели, на другой - прототип.
Метод системного анализа	его применение предполагается при изучении сложных явлений, находящихся во взаимосвязи между собой, поскольку данный метод предполагает представление целого явления как системы взаимосвязанных элементов	
Междисциплинарные методы – применяются в нескольких близких по объектам изучения науках		
Культурологический метод	предполагающий изучение права, как одного из регуляторов социального взаимодействия, наряду с моралью, этикой, религией	
Социологический метод	состоит в исследовании права на базе конкретных фактов, явлений, процессов, происходящих в обществе между людьми и их объединениями, как субъектами права	
Статистический метод	используется для количественной характеристики государственно-правовых явлений, составляющих предмета исследования юридической науки. В том числе, данные о количестве совершенных правонарушений на определенной территории за конкретный период времени, вычисление удельного веса одинаковых правонарушений, относительно их общего числа и т.д.;	
Конкретно-исторический метод	помогает изучить специфику конкретного государственно-правового явления в процессе его развития, изменения и совершенствования с течением времени.	
Специальные методы юриспруденции, характерны исключительно для исследования предмета юридической науки		
Формально-юридический (догматический) метод	предусматривает исследование юридических фактов и текстов, их интерпретацию в логической последовательности с использованием специальных юридических терминов и конструкций	
Сравнительно-правовой метод	предусматривает системное, комплексное изучение правовой культуры в сопоставлении опыта разных стран и народов, выяснения традиций и обычаев в развитии государственно-правовых институтов	
Историко-правовой метод	получение знаний о юридической практике, законодательстве в разные периоды времени;	
Правосоциологический метод	исследование действительности в области государства и права с применением анкетирования, опросов и т.д.	

5. ПОДГОТОВКА К ЭКЗАМЕНУ

При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на Рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу, опорные конспекты, составленные в ходе самостоятельной работы.

Основное в подготовке к сдаче экзамена – это повторение всего материала дисциплины. При подготовке к экзамену студент должен весь объем работы распределять равномерно по

дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнение намеченной работы.

В период подготовки к экзамену студент вновь обращается к уже изученному (пройденному) учебному материалу.

Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в билетах экзамена.

Экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения. Билет включает два теоретических вопроса.

Для успешной сдачи экзамена по дисциплине «Сравнительное правоведение» студенты должны принимать во внимание, что нужно знать основную терминологию дисциплины, понимать смысл специфических категорий и уметь его разъяснить. При ответе на теоретические вопросы, включенные в структуру практического задания, студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов дисциплины, правил нормативного регулирования соответствующих общественных отношений, содержание правовых позиций правоприменительной практики, специальной терминологии.

Все указанные в Рабочей программе формируемые профессиональные компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом в ходе сдачи экзамена.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

ОПИСАНИЕ КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

1. Реферат

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики и доктрины в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения. Целью подготовки реферата является определения качества усвоения теоретического содержания дисциплины в ходе самостоятельной работы с литературой, нормативными правовыми актами, материалами правоприменительной практики. В ходе подготовки реферата студент должен продемонстрировать способность к толкованию правовых норм, анализу, обобщению, выявлению правовых пробелов, подготовке правовых заключений по проблемным вопросам правоприменительной практики в сфере правового регулирования отношений, способность к публичному изложению своей правовой позиции.

Примеры индивидуальных тем:

- Сравнительное правоведение как наука и как учебная дисциплина
- Сравнительное правоведение как метод научного познания
- Предмет и объект сравнительного правоведения
- Задачи и функции сравнительного правоведения
- Принципы сравнительного правоведения
- Источники сравнительного правоведения как науки
- Закономерности развития национальных правовых систем: общее и особенное
- Глоссаторы и их роль в развитии сравнительного правоведения и романо-германской правовой системы
- Постглоссаторы и их роль в развитии сравнительного правоведения и романо-германской правовой системы
- Рецепция римского права: ее значение в развитии сравнительного правоведения и отдельных правовых систем.
- Развитие сравнительного правоведения в 19 в.
- Развитие сравнительного правоведения в 20 в.
- Развитие сравнительного правоведения в России
- Обычная (традиционная) правовая система: история и современность
- Соотношение сравнительного правоведения и международного права
- Судебная система в англо-американской правовой системе
- Судебная система в дальневосточной правовой семье
- Судебная система в индуистской правовой системе
- Судебная система в мусульманской правовой системе
- Судебная система в романо-германской правовой системе
- Судебная система в социалистической правовой системе
- Источники права в англо-американской правовой системе
- Источники права в дальневосточной правовой семье
- Источники права в скандинавской правовой семье
- Источники права в индуистской правовой системе

- Источники права в мусульманской правовой системе
- Источники права в обычной (традиционной) правовой системе
- Источники права в романо-германской правовой системе
- Источники права в социалистической правовой системе
- Особенности толкования обычая и иных регуляторов в обычной (традиционной) правовой системе
- Особенности юридической техники в англо-американской правовой системе
- Особенности юридической техники в индуистской правовой системе
- Особенности юридической техники в мусульманской правовой системе
- Особенности юридической техники в романо-германской правовой системе
- Особенности юридической техники в социалистической правовой системе
- Проблема общего метода в сравнительном правоведении
- Специальные методы сравнительно-правовых исследований
- Частные методы сравнительно-правовых исследований
- Место сравнительного правоведения в системе юридических и гуманитарных наук
- Основные периоды в развитии сравнительного правоведения: их особенности и значение в современном сравнительном правоведении
- Диахронный и синхронный подходы к изучению национальных правовых систем: их роль в сравнительном правоведении
- Основные школы сравнительного правоведения
- Значение и особенности правовой доктрины в различных правовых семьях
- Проблемы верификации результатов сравнительно-правовых исследований
- Проблемы интерпретации результатов сравнительно-правовых исследований
- Исторические особенности развития англо-американской правовой системы
- Исторические особенности развития дальневосточной правовой семьи
- Исторические особенности развития скандинавской правовой семьи
- Исторические особенности развития индуистской правовой системы
- Исторические особенности развития мусульманской правовой системы
- Исторические особенности развития романо-германской правовой системы
- Исторические особенности развития социалистической правовой системы

Критерии оценки

Оценка	**Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся**
отлично	Письменная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к рефератам. Тема письменной работы полностью раскрыта, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, работа оформлена на высоком уровне. В работе использованы практические кейсы по выбранной теме, содержится анализ российского и зарубежного опыта, проведен обзор научной литературы. Автор свободно ориентируется в материале, оперирует научной терминологией по рассматриваемой проблеме, может аргументировано отстаивать свою точку зрения и ответить на возникающие вопросы.
хорошо	Тема письменной работы в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы;использованы соответствующая основная и дополнительная литература, а также нормативные правовые акты и другие источники. Автор уверенно

	ориентируется в материале. Имеются замечания /неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы.
удовлетворительно	Тема письменной работы раскрыта недостаточно полно, использовались только основные источники; имеются ссылки на литературные источники и нормативные правовые акты, однако не выражена авторская позиция; выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении.
неудовлетворительно	Тема письменной работы не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на литературные источники и другие источники. Имеются недостатки в оформлении работы. Автор плохо ориентируется в представленном материале. Содержание работы заимствовано из какого-либо источника

2. Опрос на практических занятиях

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики и доктрины в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения. В ходе участия в данном контрольном мероприятии студент должен продемонстрировать способность квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального права, давать квалифицированные юридические заключения и по вопросам толкования, реализации и применения норм.

Примеры заданий для опроса на практических занятиях:

• 2.1. Кейс «Постановление Конституционного Суда ФРГ»: Ознакомьтесь с постановлением и переведите его текст (допускается перевод с использованием компьютера)
Ответьте на вопросы:
1) Какие виды источников права использовали судьи Конституционного Суда ФРГ для обоснования своего решения?
2) Какие части в тексте решения указывают на применение судьями толкования права?
3) Какие приемы юридической техники использованы судьями?
Обоснуйте Ваши ответы.

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT
- 2 BvR 1978/13 –
In dem Verfahren
über
die Verfassungsbeschwerde
der M… AG,
vertreten durch Herrn B… und Herrn M…,
des Herrn B…,
- Bevollmächtigte: Rechtsanwälte HammPartner,
Wolfsgangstraße 92, 60322 Frankfurt am Main
1. unmittelbar gegen
a) den Beschluss des Amtsgerichts Charlottenburg vom 23. August 2013 - 36s IN 2196/13 -,
b) das Schreiben des Amtsgerichts Charlottenburg vom 6. August 2013 - 36s IN 2196/13 -,
c) den Beschluss des Amtsgerichts Charlottenburg vom 6. August 2013 - 36s IN 2196/13 -,

2. mittelbar gegen
§§ 6, 34 der Insolvenzordnung

hier: Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung

hat die 2. Kammer des Zweiten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
den Richter Gerhardt,
die Richterin Hermanns
und den Richter Müller

gemäß § 32 Abs. 1 in Verbindung mit § 93d Abs. 2 BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl I S. 1473) am 17. Oktober 2013 einstimmig beschlossen:

Der Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung wird abgelehnt.

Gründe:
I.

1. Die Beschwerdeführerin zu 1., eine Aktiengesellschaft schweizerischen Rechts, ist Kommanditistin mit einem Anteil von 39 % am Kommanditkapital der S… GmbH & Co. KG (Schuldnerin), an der ferner beteiligt sind eine Stiftung, die die übrigen Kommanditanteile hält, sowie als Komplementär eine Gesellschaft mit beschränkter Haftung, an der die Beschwerdeführerin zu 1. zu 45 % und die Stiftung zu 55 % mittelbar beteiligt sind. Der Beschwerdeführer zu 2. ist alleiniger Aktionär der Beschwerdeführerin zu 1.

Am 27. Mai 2013 beantragte die Schuldnerin bei dem Amtsgericht, wegen Überschuldung das Insolvenzverfahren über ihr Vermögen zu eröffnen, die Eigenverwaltung anzuordnen und eine Frist für die Vorlage eines Insolvenzplans zu setzen. Das Amtsgericht ernannte am selben Tag einen vorläufigen Sachwalter, beauftragte diesen mit der Erstellung eines Gutachtens und setzte eine Frist zur Vorlage eines Insolvenzplans. Am 6. August 2013 gingen das Gutachten und der Insolvenzplan der Schuldnerin bei dem Amtsgericht ein, der unter anderem die Umwandlung der Schuldnerin in eine Aktiengesellschaft vorsieht. Am selben Tag eröffnete das Amtsgericht das Insolvenzverfahren und ordnete die Eigenverwaltung an.

Mit ihrer dagegen und mittelbar gegen die §§ 6, 34 Insolvenzordnung (InsO) gerichteten Verfassungsbeschwerde rügen die Beschwerdeführer im Wesentlichen, die im Insolvenzplanverfahren gegebenen Möglichkeiten zum Eingriff in die Gesellschafterstellung erforderten einen Ausgleich durch Einräumung entsprechender Verfahrensrechte bereits im Insolvenzeröffnungsverfahren. Vor der Entscheidung über die Eröffnung hätte das Amtsgericht Gelegenheit zur Stellungnahme zu dem Gutachten einräumen müssen. Der Ausschluss von Rechtsmitteln gegen den Eröffnungsbeschluss sei unzulässig. Die eingeschränkten Rechtsschutzmöglichkeiten nach §§ 251 und 253 InsO reichten nicht.

2. Das Amtsgericht hat mit Beschluss vom 25. September 2013 einen Termin zur Erörterung des Insolvenzplans und des Stimmrechts der Beteiligten sowie zur Abstimmung über den Insolvenzplan auf den 22. Oktober 2013 angesetzt. Die Beschwerdeführer haben daraufhin mit Schriftsatz vom 14. Oktober 2013 beantragt, im Wege einer einstweiligen Anordnung den Beschluss des Amtsgerichts

vom 25. September 2013 insoweit aufzuheben, als damit der Termin zur Abstimmung über den Insolvenzplan auf den 22. Oktober 2013 festgesetzt wird, und die Anberaumung eines neuen Termins zu untersagen, bis über die Verfassungsbeschwerde entschieden ist.
II.

Der Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung bleibt ohne Erfolg.
Nach § 32 Abs. 1 BVerfGG kann das Bundesverfassungsgericht im Streitfall einen Zustand durch einstweilige Anordnung vorläufig regeln, wenn dies zur Abwehr schwerer Nachteile, zur Verhinderung drohender Gewalt oder aus einem anderen wichtigen Grund zum gemeinen Wohl dringend geboten ist. Diese Voraussetzungen liegen hier nicht vor.

1. Dabei kann offenbleiben, ob ein Einschreiten des Bundesverfassungsgerichts schon deshalb nicht dringend geboten ist, weil eine angemessene vorläufige Regelung in der Fachgerichtsbarkeit erreichbar erscheint (vgl. BVerfGE 37, 150 <151>). Die Beschwerdeführer tragen nicht vor, dass sie die Aufhebung des Termins zur Abstimmung über den Insolvenzplan und die Aussetzung der Terminierung bis zur Entscheidung über die Verfassungsbeschwerde bei dem Amtsgericht beantragt haben.

2. Jedenfalls ist ein schwerer Nachteil, der den Beschwerdeführern allein aufgrund der Durchführung des Abstimmungstermins droht und der im späteren Verlauf auch im Falle der Begründetheit der Verfassungsbeschwerde nicht mehr verhindert oder rückgängig gemacht werden kann, weder vorgetragen noch ersichtlich.

a) Der Vortrag der Beschwerdeführer zur Irreversibilität der Folgen einer Annahme des Insolvenzplans in dem Abstimmungstermin genügt nicht den auch für einen Antrag auf Erlass einer einstweiligen Anordnung geltenden Anforderungen von § 23 Abs. 1 Satz 2, § 92 BVerfGG (vgl. BVerfG, Beschluss des Zweiten Senats vom 12. September 2012 - 2 BvR 1824/12 -, juris, Rn. 13). Sie führen aus, bei der im anstehenden Abstimmungstermin erwarteten Beschlussfassung würden Fakten geschaffen. Die gesellschaftsrechtliche Zuordnung einer Vielzahl von Vermögensgegenständen ändere sich, Kapitalerhöhungen oder die Bestellung eines Vorstands könnten folgen. Erweise sich die Verfassungsbeschwerde als begründet, sei eine vollständige Rückabwicklung dieser Änderungen aller Voraussicht nach weitgehend unmöglich, jedenfalls aber mit außerordentlichen Schwierigkeiten verbunden. Damit werden schwere Nachteile nur behauptet, nicht aber substantiiert vorgetragen. Konkrete Ausführungen etwa zu den einfachrechtlichen Auswirkungen, die eine Aufhebung des Eröffnungsbeschlusses auf die Wirksamkeit des Insolvenzplans hätte, und zur rechtlichen oder faktischen (Un-)Möglichkeit, die in dem Zeitraum zwischen dem Wirksamwerden des Insolvenzplans und einer etwaigen Aufhebung des Eröffnungsbeschlusses zu Ungunsten der Beschwerdeführer eingetretenen rechtlichen Veränderungen rückgängig zu machen, fehlen. Sie wären aber erforderlich, um das Gewicht der von den Beschwerdeführern befürchteten Nachteile beurteilen zu können.

b) Überdies ist nicht erkennbar, dass den Beschwerdeführern irreversible Nachteile im Hinblick auf die mit der Verfassungsbeschwerde als verletzt gerügten Rechte bereits deshalb drohen, weil der Abstimmungstermin vor der Entscheidung über die Verfassungsbeschwerde durchgeführt wird.

Die von den Beschwerdeführern als Nachteil angeführten, im gestaltenden Teil des Insolvenzplans festgelegten Wirkungen treten gemäß § 254 Abs. 1 InsO erst mit der Rechtskraft der Bestätigung

des Insolvenzplans ein. Dem Wirksamwerden gehen nach dem Regelungssystem der §§ 235 ff. InsO [Insolvenzordnung] mehrere Verfahrensschritte voraus. Nach der Annahme des Insolvenzplans durch die Beteiligten (§§ 244 bis 246a InsO) und gegebenenfalls der Zustimmung des Schuldners (§ 247 InsO) bedarf der Plan der Bestätigung durch das Insolvenzgericht (§ 248 InsO). Gegen den Beschluss, durch den der Insolvenzplan bestätigt wird, steht den Gläubigern, dem Schuldner, und, wenn dieser keine natürliche Person ist, den am Schuldner beteiligten Personen die sofortige Beschwerde zu (§ 253 Abs. 1 InsO). Nach § 4 InsO in Verbindung mit § 574 Abs. 3 Satz 1 ZPO ist durch das Landgericht die Rechtsbeschwerde gegen die Beschwerdeentscheidung zuzulassen, wenn die Voraussetzungen des § 574 Abs. 2 ZPO vorliegen (vgl. Braun/Frank, Insolvenzordnung, 5. Aufl. 2012, § 253 Rn. 18; Rattunde, GmbHR 2012, S. 455 <460>; Fischer, NZI 2013, S. 513 <520> zur Unanfechtbarkeit - nur - der Entscheidung nach § 253 Abs. 4 InsO).

Die nach §§ 251, 253 InsO geltenden Einschränkungen des Rechtsschutzes gegen den Insolvenzplan führen nicht dazu, dass eine vorläufige Regelung durch das Bundesverfassungsgericht bereits in dem derzeitigen Stand des Insolvenzverfahrens zur Abwehr schwerer Nachteile dringend geboten wäre. Die notwendige gerichtliche Bestätigung des Insolvenzplans bietet den Beschwerdeführern die Möglichkeit, sowohl ihre einfachrechtlichen Einwände gegen den Insolvenzplan als auch ihre verfassungsrechtlichen Bedenken gegen die gesetzliche Regelung des Insolvenzplanverfahrens einschließlich der Rechtsschutzbeschränkungen vorzutragen und die - auch im Schrifttum (vgl. nur Brinkmann, WM 2011, S. 97 <100 ff.>; Fischer, NZI 2013, S. 513; Fölsing, ZInsO 2013, S. 1325; Landfermann, WM 2012, S. 821 <829 ff.>; Madaus, ZGR 2011, S. 749 <759 ff.>; Karsten Schmidt, ZIP 2012, S. 2085; vgl. ferner LG Frankfurt am Main, ZIP 2013, S. 1831, Rn. 67 ff. bei juris, mit zahlreichen weiteren Nachweisen) - kontroverse Beurteilung der durch das Gesetz zur weiteren Erleichterung der Sanierung von Unternehmen vom 7. Dezember 2011 (BGBl I S. 2582) erfolgten Änderungen der Insolvenzordnung einer fachgerichtlichen Klärung zuzuführen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Gerhardt Hermanns Müller

• 2.2. Кейс «Судебный отчет Верховного суда Соединённого Королевства»

Ознакомьтесь с судебным отчетом и переведите его текст (допускается перевод с использованием компьютера)

Ответьте на вопросы:

1) Какие виды источников права использовали судьи Верховного суда Соединенного королевства для обоснования своего решения?

2) Какие части в тексте решения указывают на применение судьями толкования права?

3) Какие способы толкования права использованы судьями?

Обоснуйте Ваши ответы.

Michaelmas Term

[2013] UKSC 62

On appeal from: [2012] EWCA Civ 358

JUDGMENT

Secretary of State for the Home Department

(Appellant) v Al-Jedda (Respondent)

JUSTICES: Lord Neuberger (President),
Lady Hale (Deputy President),
Lord Mance,
Lord Wilson
Lord Carnwath.

BACKGROUND TO THE APPEALS

This appeal relates to immigration law and the British Nationality Act 1981 ("the Act"). Pursuant to section 40 (4) of the Act, the Secretary of State for the Home Department ("the Secretary of State") cannot deprive a person of his British citizenship on the ground that it is conducive to public good if she is satisfied that it would make that person stateless.

Mr Al-Jedda came to the UK from Iraq in 1992 and was granted British nationality on 15 June 2000. As a result, because of Iraqi law, he automatically lost his Iraqi nationality. In September 2004 Mr Al-Jedda travelled from the UK to Iraq. He was arrested in Iraq the following month by US forces who transferred him into the custody of British forces. Mr Al-Jedda was held, without charge, for more than three years. Soon after his release he travelled to Turkey where he currently lives.

In judicial review proceedings Mr Al-Jedda contended that his internment violated his rights under article 5(1) of the European Convention on Human Rights (right to liberty and security). This was rejected by the UK courts, including the House of Lords. However, the Grand Chamber of the European Court of Human Rights held that his internment had violated his rights under article 5(1). In separate proceedings, initiated in 2006, Mr Al-Jedda brought a claim for habeas corpus in which he asserted that his internment had become unconstitutional under Iraqi law. After his release, he re-pleaded the claim as one for damages. The claim was dismissed and the Court of Appeal upheld the dismissal.

By order dated 14 December 2007, shortly prior to his release from internment, the Secretary of State deprived Mr Al-Jedda of British citizenship pursuant to her powers under the Act. This order was preceded by a letter to Mr Al-Jedda, dated 12 December 2007, by which the Secretary of State informed him of why she was satisfied that depriving him of British Citizenship would be conducive to the public good.

On 11 January 2008 Mr Al-Jedda appealed to the Special Immigration Appeals Commission ("the Commission"), one of his grounds of appeal being that the Secretary of State's order would render him stateless and was therefore void. The Commission concluded that Mr Al-Jedda had, through an Iraqi law in force between 2004 and 2006, regained Iraqi nationality and would therefore not be rendered stateless by the Secretary of State's order. Mr Al-Jedda appealed and on 12 March 2010 the Court of Appeal, allowing the appeal, directed the Commission to rehear the issue. On 26 November 2012, the Commission again concluded that Mr Al-Jedda had regained Iraqi nationality prior to the date of the Secretary of State's order and was therefore not stateless. In the decision under current appeal the Court of Appeal found this second decision to be erroneous in law. The

effect of this was that the Court of Appeal had to consider the Secretary of State's alternative contention, namely that if, on 14 December 2007, Mr Al-Jedda had not been an Iraqi national, it had been open to him to regain it by application and that it had been his failure to make the application, rather than her order, which had made him stateless.

The Court of Appeal, rejecting the Secretary of State's alternative contention, held that the effect of her order would be to make Mr Al-Jedda stateless. The Secretary of State appeals against this decision.

JUDGMENT

The Supreme Court unanimously dismisses the appeal by the Secretary of State. The Court rejects the Secretary of State's alternative argument. From a plain reading of the statute and surrounding guidance, it is clear that the question is simply whether the person holds another nationality at the date of the order depriving him or his British citizenship.

REASONS FOR THE JUDGMENT

• On the evidence before the Court of Appeal, the validity of the premise upon which the Secretary of State bases her argument, namely that Mr Al-Jedda could have applied to the Iraqi authorities for restoration of his nationality, that he had a right to its restoration and that restoration would have been effective immediately, is not clearly established [25].

• Even adopting the suggested premise, the Section 40(4) restriction on the Secretary of State's power to deprive a person of his British citizenship does not permit her to conduct an analysis of the relative strength of contributing factors. The question is simply whether the person holds another nationality at the date of the order depriving him of his British citizenship [32].

• The ability of the Secretary of State to assert that the person in question could quickly and easily reacquire another nationality would create confusion in the application of what should be a straightforward exercise [32].

• In section 12 of the Act, a person can renounce British citizenship as long as they have another nationality or, notably, will acquire another nationality. Parliament could have made an analogous provision in section 40(4), preventing a person from being made stateless, for example, 'in circumstances in which he has no right immediately to acquire the nationality of another state' but it did not do so [33].

• The Home Office has incorporated, verbatim, parts of 2012 United Nations guidelines on statelessness into its own guidance, dated 1 May 2013, entitled "Applications for leave to remain as a stateless person". This stipulates that "... An individual's nationality is to be assessed as at the time of determination of eligibility … It is neither a historic nor a predictive exercise. The question to be answered is whether, at the point of making [a]… determination, an individual is a national of the country or countries in question. Therefore, if an individual is partway through a process for acquiring nationality but those procedures have not been completed, he or she cannot be considered as a national…Similarly, where requirements or procedures for loss, deprivation or renunciation of nationality have not been completed, the individual is still a national for the purposes of the stateless person definition." The Secretary of State's own guidance helpfully addresses the very issue in question, but unhelpfully to her appeal [34].

• An outstanding issue, which is not for this court to resolve [29], relates to the Secretary of State's assertion, following the Supreme Court hearing, that she now understands that Mr Al-Jedda has a genuine Iraqi passport and a valid grant of Iraqi nationality [27]. Mr Al-Jedda responds that the passport to which the Secretary of State refers is a fake one, used by him at the time to travel from Iraq to Turkey in 2008 [28 (a)]. It may be that the Secretary of State will make a further deprivation order on the basis that, given the Iraqi passport, Mr Al-Jedda would not be rendered stateless by it. Mr Al-Jedda would no doubt dispute this conclusion and may also contend that the Secretary of State is prevented from alleging the validity of the passport at this late stage. The Court does not comment on these possibilities [29].
References in square brackets are to paragraphs in the judgment

NOTE This summary is provided to assist in understanding the Court's decision. It does not form part of the reasons for the decision. The full judgment of the Court is the only authoritative document. Judgments are public documents and are available at: www.supremecourt.gov.uk/decided-cases/index.html.

Критерии оценки

Оценка	**критерии**
Отлично	Ответ верный и полный, приведена исчерпывающая и четкая аргументация выбранного решения. Продемонстрированы глубокие теоретические знания, самостоятельность и системность мышления.
Хорошо	Ответ верный и полный, но не приведена исчерпывающая и четкая аргументация выбранного решения. Имело место исключительно теоретическое решение без опоры на источники. Продемонстрирована самостоятельность мышления, но не все аспекты проблемы установлены и проанализированы. Затруднена четкая аргументация сделанного выбора.
Удовлетворительно	Ответ в целом верный, но не полный. Теоретическое решение и ссылки на источники недостаточны. Отсутствует четкость аргументации, системность и самостоятельность мышления.
Неудовлетворительно	Ответ неверный. Теоретические знания не продемонстрированы, ссылки на источники отсутствуют или не верны. Системности и самостоятельности мышления не продемонстрировано. Студент отказался отвечать

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	**экзамен**
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	**устно** **по билетам**
Структура мероприятия	Два теоретических вопроса

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ:

1. Природа сравнительного правоведения.

2. Цели и функции сравнительного правоведения
3. Объект исследования и предмет сравнительного правоведения.
4. Метод сравнительного правоведения.
5. Уровни сравнения.
6. Сравнительное правоведение в России.
7. Критерии классификации правовых систем современности. Необходимость классификации.
8. Понятие правовой семьи. Стиль правовой семьи.
9. Сравнительное правоведение и национальное право.
10. Сравнительное правоведение и международное частное право.
11. Значение сравнительного правоведения и сфера применения.
12. Романская правовая семья: общая характеристика, источники права.
13. Гражданский кодекс Франции: характерные особенности и историческая значимость.
14. Интеллектуальное влияние и рецепция Гражданского кодекса Франции.
15. Германская правовая семья: общая характеристика, источники права.
16. Романская и германская правовые семьи: общие черты и различия.
17. Англо-американская правовая семья (основные черты). Влияние общего права на другие правовые семьи.
18. Английское право: структура, источники.
19. Понятие "справедливость" в английском праве.
20. Отличие общего права от континентального права.
21. Особенности правовой системы США: структура, источники.
22. Отличие правовой системы США от английской правовой системы.
23. Особенности правовых систем Латинской Америки.
24. Смешанные правовые системы: понятие и особенности.
25. Правовые системы канадской провинции Квебек и американского штата Луизиана.
26. Правовая система скандинавских стран: национальные особенности и современное состояние скандинавского права.
27. Общая характеристика и особенности права Японии.
28. Общая характеристика и особенности права Китая.
29. Мусульманское (исламское) право (общая характеристика). Философские основы мусульманского права.
30. Особенности приспособления мусульманского права к современным условиям.
31. Африканская правовая семья: основные черты и особенности.
32. Право Индии: основные черты, идеологическая основа.
33. Отличие правовой системы Индии от английской и американской правовых систем.
34. Социалистическая правовая система (характерные черты на примере советской правовой системы).
35. Право стран СНГ, Балтии и бывшей Восточной Европы: общая характеристика и особенности.
36. Российская правовая система и романо-германская правовая семья: лбщие положения и отличительные черты

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

При ответе на задания экзаменационного билета студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов дисциплины, умение юридически правильно квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность

выявлять круг нормативных источников, подлежащих применению в конкретной ситуации.

При ответе на задания экзаменационного билета студент не вправе использовать нормативные правовые акты и иные источники информации. Использование электронных устройств во время экзамена не допускается.

Результаты деятельности обучающихся определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки

Оценка	Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся
отлично	Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Безупречное знание базовой терминологии, умение раскрыть содержание понятий. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.
хорошо	Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. По знанию базовой терминологии замечаний нет. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».
удовлетворительно	Ответы даны преимущественно правильно, однако неполно или наличествуют серьезные дефекты логики и/или содержания. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Базовая терминология в целом усвоена.
неудовлетворительно	Знания по предмету полностью или почти полностью отсутствуют. Студент путается в базовых понятиях. Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

- Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону, 1995.
- Давид Р. Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. – М., 2009.
- Марченко М.Н. «Сравнительное правоведение. Учебник. 2-е издание» , М.: Проспект, 2018.
- Осакве К. Типология современного российского права на фоне правовой картины мира // Государство и право, 2001, N 4.
- Саидов А.Х. Сравнительное правоведение. Академический учебник. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024.
- Семитко А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс. Екатеринбург 1996.
- Синюков В.Н. Российская правовая система. Саратов., 1994.
- Тарановский Ф.В. История русского права. М.,2004.

Дополнительная литература

- Законодательные дефиниции: энциклопедический словарь / под ред. И.В. Рукавишниковой, И.Г. Напалковой, Д.Е. Сухановой. - Москва : Норма: Инфра-М,

2013. - 672 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: https://znanium.com/catalog/product/373298. — Режим доступа: по подписке

- Зорина, М. А. Англо-русский терминологический словарь «Корпоративное право». English-Russian Dictionary of Terms «Corporate Law» : словарь / М. А. Зорина. — Москва : Infotropic Media, 2017. — 184 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: https://e.lanbook.com/book/101146. — Режим доступа: по подписке.
- Малько, А. В. Сравнительное правоведение : учебно-методический комплекс / А. В. Малько, А. Ю. Саломатин. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 352 с. — (Серия учебно-методических комплексов). - ISBN 978-5-468-00186-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1068839. – Режим доступа: по подписке
- Никифоров, А. В. Наследство: Как оформить завещание. Как получить наследство. Очередность наследования. Формы завещаний / А.В. Никифоров. - 6-е изд. - Москва : РИОР: ИНФРА-М, 2015. - 99 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: https://znanium.com/catalog/product/512030. — Режим доступа: по подписке.
- Саидов, А. Х. Сравнительное правоведение : академический учебник / А.Х. Саидов. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 320 с. - ISBN 978-5-00156-021-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1225057. – Режим доступа: по подписке.
- Словарь международного права : словарь. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : СТАТУТ, 2014. — 495 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: https://znanium.com/catalog/product/463079. — Режим доступа: по подписке.
- Сравнительное правоведение : юридический словарь-справочник / под ред. А. В. Малько, А. Ю. Саломатина. – Москва : Проспект, 2017. – 112 с. - (Юридические словари России). — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: http://ebs.prospekt.org/book/36494. — Режим доступа: по подписке.
- Хлюстов, П. В. Энциклопедия правовых позиций Высшего Арбитражного Суда РФ и Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ по делам о защите права собственности и других вещных прав от нарушений, не связанных с лишением владения: негаторный иск, иск о признании права, иск о признании права отсутствующим : учебное пособие / П. В. Хлюстов. — Москва : Infotropic Media, 2017. — 304 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: https://e.lanbook.com/book/101161. — Режим доступа: по подписке.
- Чиркин, В. Е. Сравнительное правоведение : учебник для магистратуры / В. Е. Чиркин. — 2-е изд., пересмотр. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 320 с. - ISBN 978-5-91768-618-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1896822. – Режим доступа: по подписке.
- Юридическая техника : юридический словарь-справочник / А. В. Малько, М. А. Костенко, В. В. Яровая; под ред. А. В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2017. – 248 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: http://ebs.prospekt.org/book/36450. — Режим доступа: по подписке.
- Юридический энциклопедический словарь / А. В. Малько, В. В. Ныркова, К. Е. Игнатенкова и др. ; под ред. А. В. Малько. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2016. — 1136 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: http://ebs.prospekt.org/book/30950. — Режим доступа: по подписке.

Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Libre Office версия 7.0.03 (свободно распространяемое программное обеспечение);
2.Майкрософт WinPro 10 SNGL Upgrd OLV NL Each Acdmc AP;
3.Майкрософт OfficeStd 2019 RUS OLV NL Each Acdmc AP;
4.Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
5.Системы Консультант Плюс;
6.Информационно-справочная система «Кодекс»;
7.Информационно-правовая система «Законодательство стран СНГ»;
8.Электронный периодический справочник "Система ГАРАНТ".

Перечень информационных справочных систем

1. Реестр обязательных требований – Режим доступа: https://rc.rg.gov.ru/npa-knd/registry
2. Портал контрольно (надзорная) деятельность - Режим доступа: https://knd.gov.ru/
3. Единая система идентификации и аутентификации - Режим доступа: https://www.gosuslugi.ru/
4. Государственная автоматизированная информационная система "Управление" - Режим доступа: https://gasu.gov.ru/
5. Единая информационная платформа Национальной системы управления данными - Режим доступа: https://nsud.info.gov.ru/ifp/portals
6. Федеральный ситуационный центр электронного правительства – Режим доступа: https://sc.digital.gov.ru/
7. Федеральная государственная информационная система досудебного обжалования – Режим доступа: https://do.gosuslugi.ru/

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: https://fedstat.ru/
2. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm
3. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: https://egrul.nalog.ru/index.html
4. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html;
5. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: https://ras.arbitr.ru/
6. База данных судебных актов - Режим доступа: http://bdsa.minjust.ru/
7. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: https://br.fas.gov.ru/
8. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx;
9. Государственная система правовой информации – Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru/.
10. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: https://regulation.gov.ru/
11. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: https://sozd.duma.gov.ru/